

รายงานสรุปผลการอบรมสัมมนา
หลักสูตร “สุจริตไทย สร้างสังคมให้โปร่งใสและเป็นธรรม (สำหรับข้าราชการ)” รุ่นที่ ๓
(ผ่านระบบออนไลน์)

ในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๙.๓๐ น.- ๑๑.๐๐ น.

การอบรมสัมมนาหลักสูตร “สุจริตไทย สร้างสังคมให้โปร่งใสและเป็นธรรม (สำหรับข้าราชการ)” เนื้อหาการอบรมเกี่ยวกับวิธีคิด วิธีปฏิบัติในกรณีต่างๆ โดยเฉพาะที่เสี่ยงกับการทุจริต และมีคำถามเพื่อให้เลือกตอบเพื่อวัดความเข้าใจ ส่งเสริมให้บุคลากรกองทุนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านการป้องกันการทุจริต และประพจน์ดีชอบ ปลุกฝังการมีทัศนคติที่ดีไม่ยอมรับการทุจริต หลีกเลี่ยงและป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรกองทุนสามารถแยกแยะได้ระหว่างสุจริตกับทุจริต ช่วยให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องเมื่อต้องตัดสินใจในกรณีต่างๆ กองทุนฯ

การอบรมครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมอบรม รวมจำนวน ๓๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทนฝ่ายงานต่างๆ ฝ่ายละ ๒ คน ผู้ซึ่งยังไม่เคยผ่านการอบรมจากหลักสูตรนี้

เนื้อหาการอบรม

หน่วยที่ ๑ บทเรียน

เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในพฤติกรรมมนุษย์ที่เสี่ยงต่อการคอร์รัปชัน

หน่วยที่ ๒ กรณีศึกษา

ใช้กรณีจริงที่มีค่าตัดสินจนถึงที่สุดแล้ว เพื่อเป็นการศึกษา และเป็นข้อคิด

หน่วยที่ ๓ แบบทดสอบเพื่อการเรียนรู้

ใช้การสมมติเหตุการณ์ให้ได้วิเคราะห์ว่าการกระทำดังกล่าวนั้น สุจริตหรือไม่ เพื่อทดสอบความเข้าใจระบบจะให้ผู้เรียนย้อนกลับมาตอบคำถามใหม่หากไม่ผ่านเพื่อเป็นการทบทวนและเรียนรู้ข้อมูลเดิม ซึ่งเป็นหนึ่งในกระบวนการเรียนรู้ที่มีผลวิจัยว่าจะเป็นการช่วยปลุกฝังชุดความคิดใหม่ให้กับผู้เรียนได้ ในแต่ข้อจะมีคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางของผู้เรียนให้นำไปปรับใช้เมื่อเผชิญปัญหาจริง

หน่วยที่ ๔ บทสรุป

งานวิจัย ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและส่วนการการปฏิญาณตนเองก่อนจบหลักสูตร

หน่วยที่ ๕ แบบทดสอบเพื่อวัดผล

สุ่มจากคลังข้อสอบและทราบคะแนนทันที ทั้งสามารถทำแบบทดสอบใหม่จนเป็นที่พอใจ ผู้เรียนสามารถแชร์การผ่านการเรียนจบหลักสูตรได้ทาง Facebook ได้ทันที และสามารถแจ้งออกใบประกาศนียบัตรได้ (มีค่าใช้จ่าย) หากผ่านเกณฑ์ (๘๐%)

สรุปผลการประเมินโครงการอบรม

การประเมินการอบรมสัมมนาหลักสูตร “สุจริตไทย สร้างสังคมให้โปร่งใสและเป็นธรรม (สำหรับข้าราชการ)” มีผู้เข้าร่วมอบรมฯ จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน และมีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐

เกณฑ์การให้คะแนนระดับการประเมิน

มากที่สุด	ให้คะแนน	๕ คะแนน
มาก	ให้คะแนน	๔ คะแนน
ปานกลาง	ให้คะแนน	๓ คะแนน

น้อย ให้คะแนน ๒ คะแนน

น้อยที่สุด ให้คะแนน ๑ คะแนน

เกณฑ์การพิจารณาค่าเฉลี่ย แบ่งช่วงของระดับการประเมินที่ได้รับเป็น ๕ ช่วง คือ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับปรับปรุง โดยแบ่งเป็นระดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๔.๕๑ – ๕.๐๐ หมายถึง มีการประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๓.๕๑ – ๔.๕๐ หมายถึง มีการประเมินอยู่ใน ระดับดี

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๒.๕๑ – ๓.๕๐ หมายถึง มีการประเมินอยู่ใน ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๕๑ – ๒.๕๐ หมายถึง มีการประเมินอยู่ใน ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยที่ได้มีค่าอยู่ระหว่าง ๑.๐๐ – ๑.๕๐ หมายถึง มีการประเมินอยู่ใน ระดับปรับปรุง

๑.ด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม ก่อน-หลังการอบรม

คำถามข้อ	ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	ระดับ คะแนน
	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๑		
๑.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	๓ (ร้อยละ ๑๒.๕๐)	๕ (ร้อยละ ๒๐.๘๓๓)	๑๑ (ร้อยละ ๔๕.๘๓๓)	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๑ (ร้อยละ ๔.๑๖๗)	๓.๒๑	ปาน กลาง
๒.ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	๑๕ (ร้อยละ ๖๒.๕๐)	๗ (ร้อยละ ๒๙.๑๖๗)	๒ (ร้อยละ ๘.๓๓๓)	๐	๐	๔.๕๔	ดีมาก

๒.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และระยะเวลา

คำถามข้อ	ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	ระดับ คะแนน
	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๑		
๑.ความเหมาะสมของสถานที่ จัดฝึกอบรม	๑๐ (ร้อยละ ๔๑.๖๖๗)	๖ (ร้อยละ ๒๕)	๘ (ร้อยละ ๓๓.๓๓๓)	๐	๐	๔.๐๘	ดี
๒.ความเหมาะสมของ เครื่องมือ/อุปกรณ์	๑๑ (ร้อยละ ๔๕.๘๓๓)	๗ (ร้อยละ ๒๙.๑๖๗)	๖ (ร้อยละ ๒๕)	๐	๐	๔.๒๑	ดี
๓.ความเหมาะสมของ ระยะเวลาในการฝึกอบรม	๑๑ (ร้อยละ ๔๕.๘๓๓)	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๙ (ร้อยละ ๓๗.๕๐)	๐	๐	๔.๐๘	ดี

ค่าเฉลี่ยด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และระยะเวลา คือ ๔.๑๒อยู่ในระดับดี

๓.ด้านวิทยาการและสื่อประกอบการฝึกอบรมโดยรวม

คำถามข้อ	ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	ระดับ คะแนน
	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๑		
๑.ความรู้ความสามารถของ วิทยากรมากนักน้อยเพียงใด	๑๔ (ร้อยละ ๕๘.๓๓๔)	๓ (ร้อยละ ๑๒.๕๐)	๗ (ร้อยละ ๒๗.๑๖๗)	๐	๐	๔.๒๙	ดี
๒.เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ ของวิทยากรมากนักน้อยเพียงใด	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๓ (ร้อยละ ๑๒.๕๐)	๑๗ (ร้อยละ ๗๐.๘๓๓)	๐	๐	๓.๔๖	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยด้านด้านวิทยาการและสื่อประกอบการฝึกอบรมโดยรวม คือ ๓.๘๘ อยู่ในระดับดี							

๔.ด้านคุณภาพและการอบรมโดยรวม

คำถามข้อ	ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	ระดับ คะแนน
	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๑		
๑.เนื้อหาในการฝึกอบรมตรงกับ วัตถุประสงค์มากนักน้อย เพียงใด	๖ (ร้อยละ ๒๕)	๕ (ร้อยละ ๒๐.๘๓๓)	๑๓ (ร้อยละ ๕๔.๑๖๗)	๐	๐	๓.๗๑	ดี
๒.ระยะเวลาในการฝึกอบรม เหมาะสมเพียงใด	๑๖ (ร้อยละ ๖๖.๖๖๗)	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๐	๐	๔.๕๐	ดี
๓.รูปแบบและวิธีการ ฝึกอบรมเหมาะสมเพียงใด	๑๓ (ร้อยละ ๕๔.๑๖๗)	๕ (ร้อยละ ๒๐.๘๓๓)	๔ (ร้อยละ ๑๖.๖๖๗)	๒ (ร้อยละ ๘.๓๓๓)	๐	๔.๒๑	ดี
ค่าเฉลี่ยด้านด้านวิทยาการและสื่อประกอบการฝึกอบรมโดยรวม คือ ๔.๑๔ อยู่ในระดับดี							

๕.ความพึงพอใจกับการฝึกอบรมครั้งนี้

คำถามข้อ	ระดับการประเมิน					ค่าเฉลี่ย	ระดับ คะแนน
	ระดับ ๕	ระดับ ๔	ระดับ ๓	ระดับ ๒	ระดับ ๑		
ท่านพอใจกับการฝึกอบรม ครั้งนี้มากนักน้อยเพียงใด	๑๔ (ร้อยละ ๕๘.๓๓๔)	๕ (ร้อยละ ๒๐.๘๓๓)	๕ (ร้อยละ ๒๐.๘๓๓)	๐	๐	๔.๓๘	ดี
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ คือ ๔.๓๘ อยู่ในระดับ ดี							

๖. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๖.๑ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม

- เนื่องจากเป็นอบรมออนไลน์ ดูคลิปวิดีโอ จึงไม่สามารถโต้ตอบหรือถามข้อสงสัยได้
- ขั้นตอนการสมัครซับซ้อน มีความยุ่งยาก เกิดความสับสน

๖.๒ องค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

- ทราบวิธีคิด แยกแยะได้ระหว่างสุจริตกับทุจริตและปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- นำหลักการความสุจริตมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้
- ความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม ในการทำงาน