

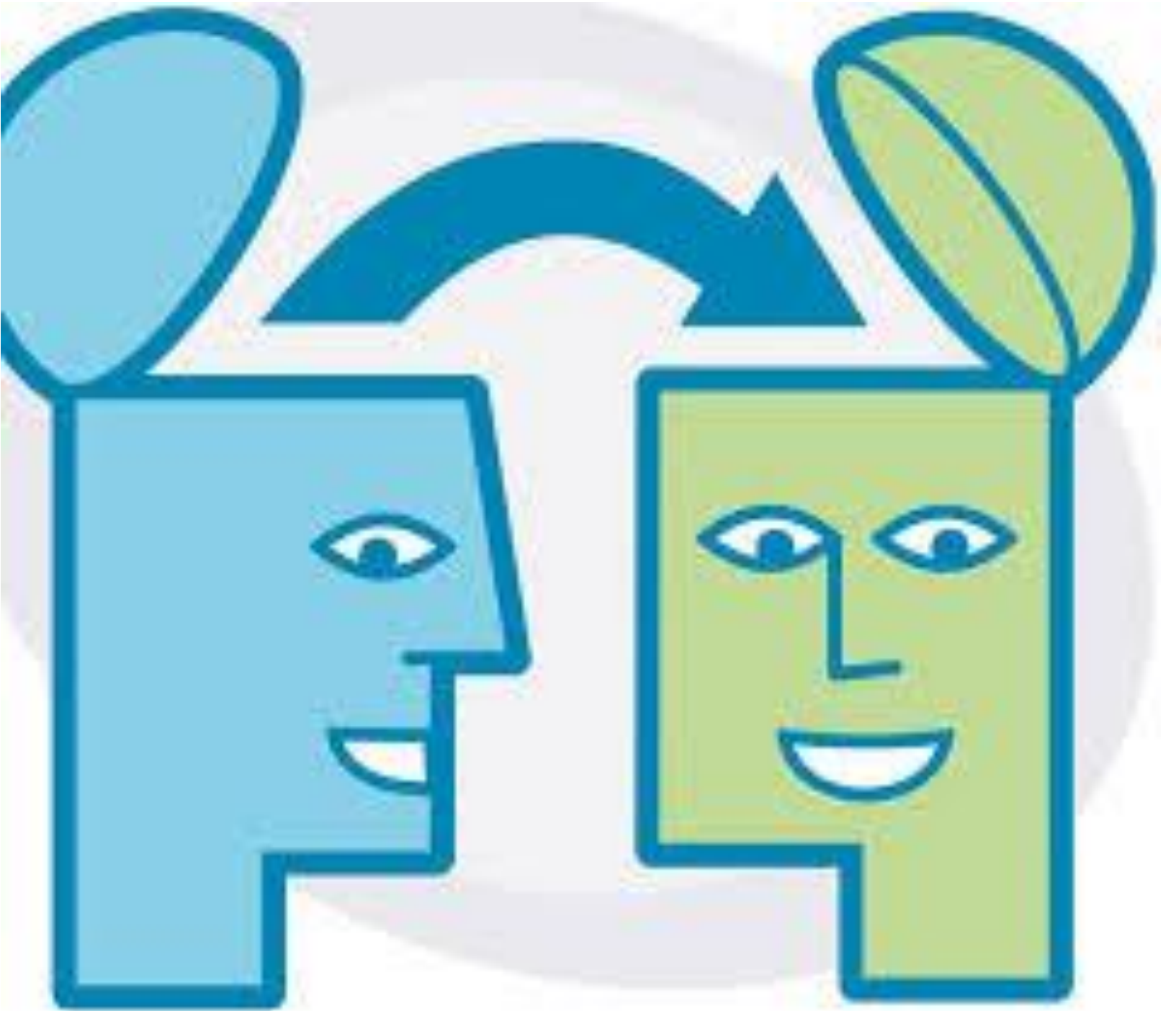
**โครงการจิตสำนึกให้กับผู้กู้ยืม
แผนปฏิบัติการ
ในสถานศึกษาที่ยั่งยืน**



*รองศาสตราจารย์ศุภรัตน์ รัตนमुखย์
อาจารย์ชลลดา นันทวิสัยและทีมงาน
27-28 มิถุนายน 2562*

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาในการดำเนินงานกองทุนอย่างมีความรับผิดชอบ
- เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและผูปฏิบัติงานกองทุนในสถานศึกษาสามารถดำเนิน**กิจกรรมสร้างจิตสำนึก**ให้ผู้กู้ยืมในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน
- ส่งเสริมให้ผู้กู้ยืมมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยทางการเงิน รู้คุณค่าของเงินกู้ยืมและมีความรับผิดชอบในการชำระหนี้คืนกองทุน





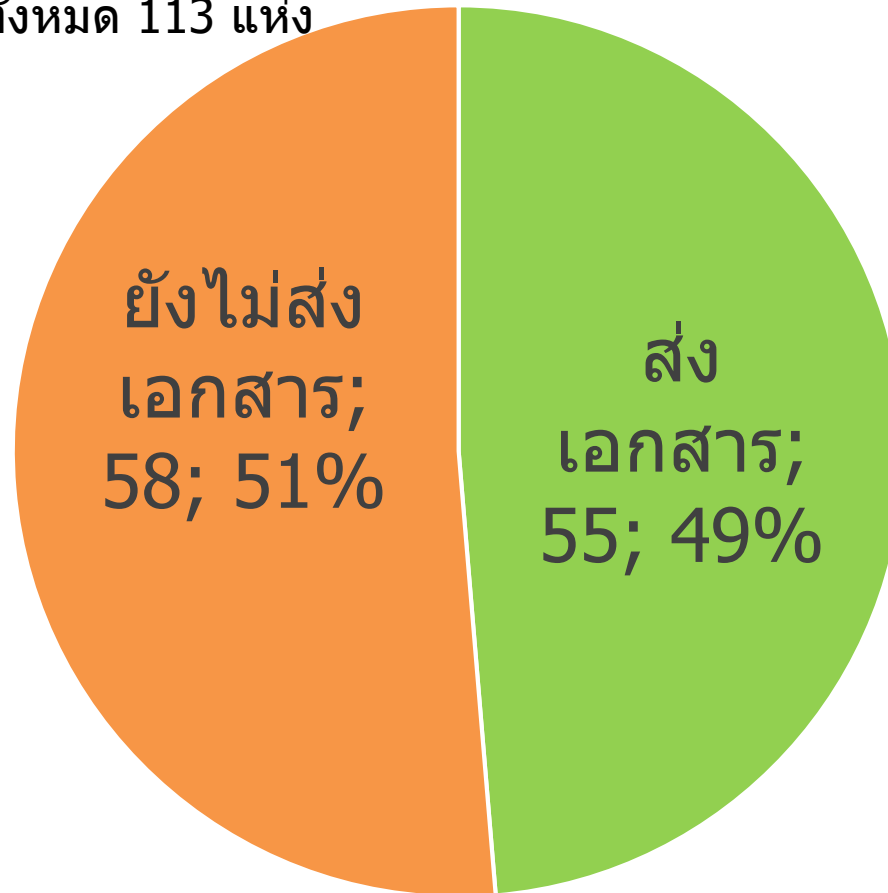


WE  **to** **SHARE**
人



จำนวน/ร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งโครงการ

จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 113 แห่ง



ข้อมูล ณ วันที่ 14 มิถุนายน 2562

บทเรียนการทำโครงการ/ โครงการงาน

- ความสำเร็จ
- ความล้มเหลว
- ผลลัพธ์ของโครงการขึ้นอยู่กับอะไร

แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นความ รับผิดชอบ

- ปลุกจิตสำนึกผู้กู้ยืมให้รู้คุณค่าของเงินกู้ยืม (ระหว่างการศึกษา)
 - การใช้เงินกู้ยืมอย่างรู้คุณค่า
 - การรู้จักวางแผนการเงิน
- หน้าที่และความรับผิดชอบในการชำระเงินกู้ยืม
 - การวางแผนชำระคืนเงินกู้ยืม
 - การมีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ และความ
เป็นพลเมืองใส่ใจสังคม

รับผิดชอบ

ซื่อสัตย์

สุจริต

จิตอาสา

โครงการ/
กิจกรรม

สำนึกรู้คุณค่า
ของเงินกู้ยืม

ผลลัพธ์

รับผิดชอบใน
การชำระเงิน
กู้ยืม

Put Your

PLAN

into

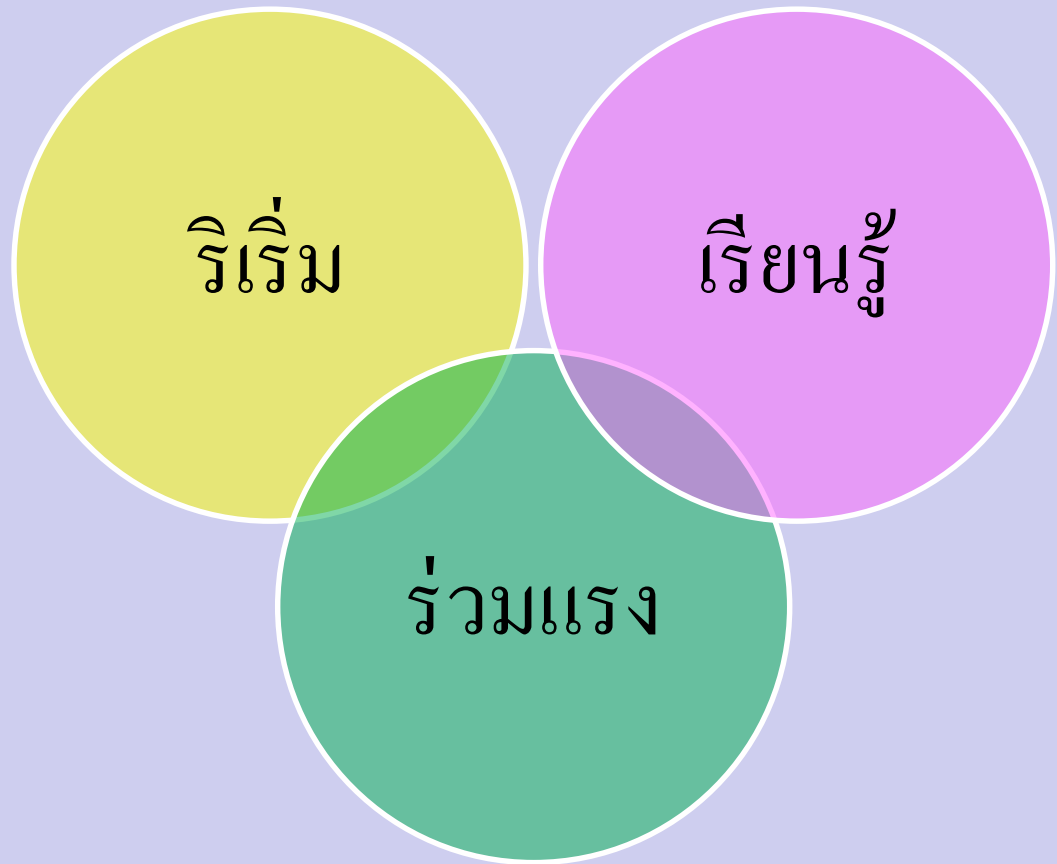
ACTION

จุดเริ่มต้น : เริ่มกันทำความดีอย่างมีปัญญา

- ปัญหาที่อยากแก้
- สิ่งดีที่อยากทำ

โครงการพัฒนาที่ดี

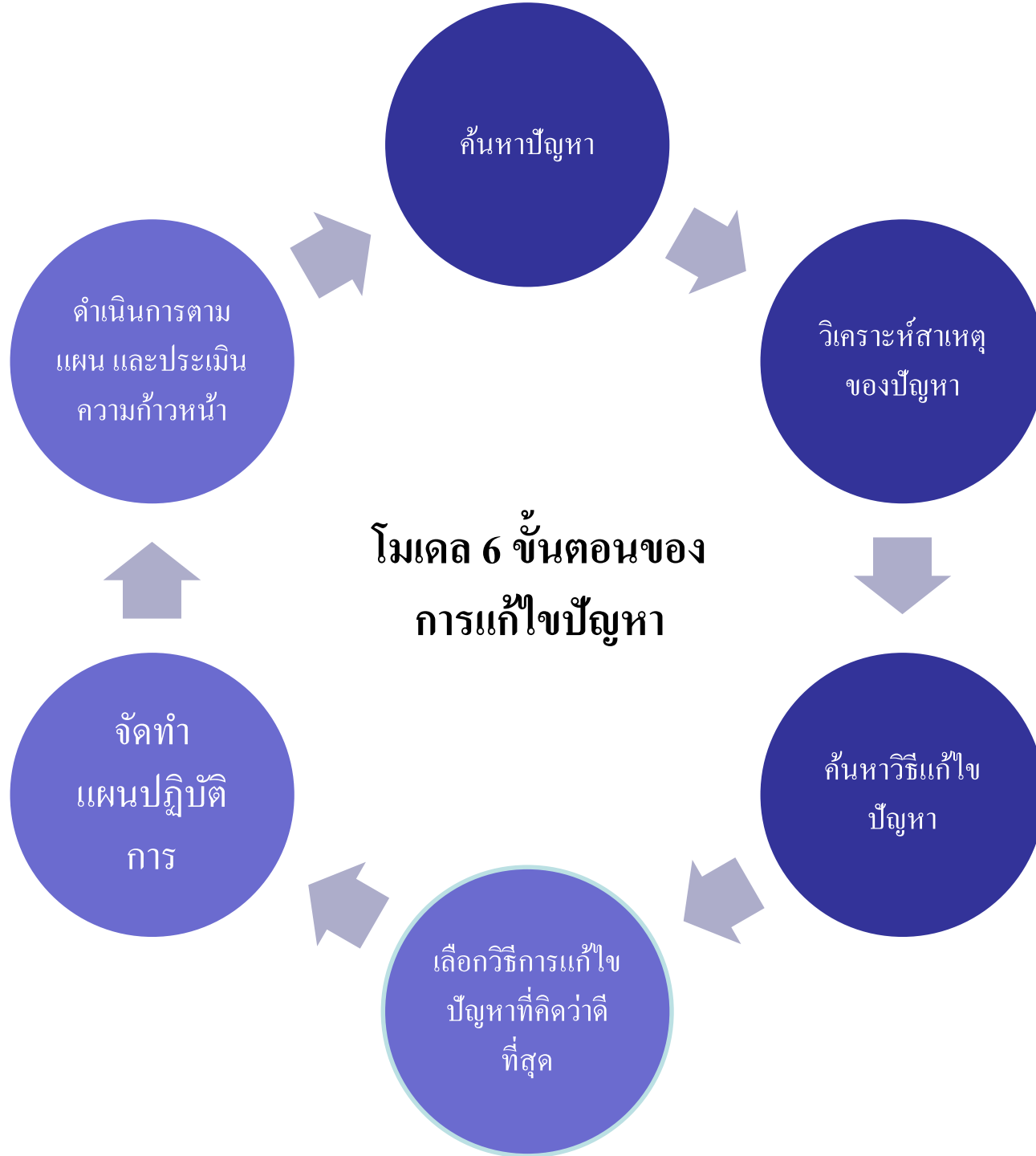
• 3 ร



ริเริ่ม = Initiation

ร่วมแรง = Involvement

เรียนรู้ = Learning



ทำอะไร?
What must be done?

ทำอย่างไร?
How should it
Be done ?

ทำไมต้องทำ?
Why must it
be done?

วงล้อแห่งการวางแผน
5 W 1H

ทำที่ไหน?
Where should it
Be done ?

ต้องเสร็จเมื่อไหร่?
When should it
be done?

ใครเป็นคนทำ?
Who should
Do it ?

การพิจารณาผลลัพธ์ของโครงการ

- โครงการสะท้อนความมุ่งมั่นในการคืนหนี้ของนิสิตนักศึกษาเมื่อมีความพร้อมตามเกณฑ์
- ผลลัพธ์ของโครงการเป็นไปตามที่คาดหมาย (เช่น ผู้กู้ยืมมีสำนึกมากขึ้น, มีจิตอาสา, มีจิตสำนึกสาธารณะ, มีวินัย, มีความพอเพียง, มีความรับผิดชอบ ฯลฯ)
- มีความต่อเนื่องของโครงการ
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ
- เป็นแบบอย่างการเรียนรู้ที่ดีสำหรับองค์กรอื่น

การนำเสนอของแต่ละสถาบัน

- สถาบันแต่ละแห่งนำเสนอการดำเนินงาน (8 นาที/สถาบัน)
- หลังการนำเสนอแต่ละแห่ง เปิดซักถามและแลกเปลี่ยน (2 นาที)
- วิทยากรกลุ่มควบคุมเวลา สรุประเด็นและกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่ม
- ให้สมาชิกกลุ่มเลือกกรณีศึกษาที่เป็นตัวอย่างที่ดีกลุ่มละ 1 กรณีศึกษา เพื่อนำเสนอในที่ประชุมรวมวันที่ 28 มิ.ย. (กรณีละ 8 นาที)

เกณฑ์การตัดสิน (100 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	คะแนน
ชื่อโครงการ: สื่อ/บงบอกถึงสิ่งที่ต้องการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนานักศึกษา	10
ที่มา: สะท้อนถึงประเด็นปัญหาในการทำโครงการได้ชัดเจน โดยวิเคราะห์ถึงปัญหา และระบุถึงเป้าหมายที่ต้องการดำเนินการแก้ไข	20
วัตถุประสงค์: ตอบสนองได้ตรงประเด็นปัญหา มีคุณลักษณะที่ SMART คือ ชัดเจนเฉพาะเจาะจง วัดได้ สามารถบรรลุผลได้ สมเหตุสมผล และมีกรอบเวลา	10
ตัวชี้วัด: สามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์	10
กิจกรรม: สอดคล้องกับประเด็นสาเหตุของปัญหาที่เลือกมาจากการวิเคราะห์ และกิจกรรมสามารถตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ได้	20
กำหนดระยะเวลา: ระยะเวลาที่ดำเนินการที่เป็นไปได้	10
งบประมาณ/แหล่งงบประมาณ: รายละเอียดงบประมาณชัดเจนและเหมาะสม	10
ผู้รับผิดชอบ: ชัดเจนทั้งบุคคลและหน่วยงาน	10
รวมคะแนน	100

การตัดสินใจโครงการที่สถาบันนำเสนอ

- ให้เลือกเพียง โครงการของสถาบันเดียวที่ท่านคิดว่าดี และน่าสนใจที่สุด (คะแนนสูงที่สุดที่ท่านให้)
- เขียนลงบนกระดาษ post-it ที่แจกให้สถาบันละแผ่น (1สถาบันออกเสียงได้เพียง 1 เสียง) มาติดที่หน้าห้อง
- วิทยากรประจำกลุ่มรวบรวมผล โหวตและแจ้งให้ผู้ที่ได้รับการ โหวตสูงที่สุดเตรียมตัวนำเสนอในที่ ประชุมรวมอีกครั้งในช่วงเช้าวันที่ 28 มิถุนายน 2562